

EZ.28.235 ..²⁶⁶..... 2016.AG

Łódź, dnia 26.02.2016r.
Nr sprawy 235/ZP/15

ZAWIADOMIENIE O ZŁOŻENIU ODWOŁANIA

dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości przekraczającej 207 000 euro na kompleksową usługę żywienia pacjentów i personelu WSS im. M Kopernika w Łodzi.

Na podstawie art. 185 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 22.12.2015r. pod pozycją 2164 - tekst jednolity) Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika z siedzibą w Łodzi przy ul. Pabianickiej 62 zawiadamia o złożeniu odwołania w dniu **25.02.2016r.** przez:

Konsorcjum firm:
Vendi Servis sp. z o.o.
ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź
„IZAN +” sp. z o.o.
ul. Żabiniec 46, 31-215 Kraków
CATERMED S.A.
ul. ks. Siemaszki 15A, 92-338 Łódź
ASPEN RES sp. z o.o.
ul. Bularnia 5, 31-222 Kraków

Odwołanie wniesiono wobec czynności:

1. zaniechania wykluczenia z postępowania Wykonawcy Gastro Servis sp. z o.o. wobec niespełnienia przez tego Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, w sytuacji, gdy Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, tj. nie wykazał, że usługa zrealizowana przez tego Wykonawcę na rzecz Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu obejmowała również dystrybucję posiłków, bezpośrednio do łóżek pacjentów; względnie zaniechania wezwania w trybie art. 26 ust. 3 Pzp Wykonawcy Gastro Servis sp. z o.o. w sytuacji, gdy Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia,
2. zaniechania wykluczenia z postępowania Wykonawcy Gastro Servis sp. z o.o. na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 Pzp w związku ze złożeniem przez tego Wykonawcę informacji (oświadczenia), że zrealizowana przez niego usługa na rzecz Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu obejmowała również dystrybucję posiłków, bezpośrednio do łóżek pacjentów, podczas gdy jest to nieprawdą i miało wpływ na wynik postępowania;
3. oceny oferty Odwołującego w kryterium „doświadczenie Wykonawcy – polegającej na nie przyznaniu Odwołującemu dodatkowych 2 punktów za usługi żywienia pacjentów o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia, co skutkowało przyznaniem Wykonawcy Gastro Servis sp. z o.o. 20 punktów w kryterium oceny „doświadczenie Wykonawcy” zamiast 6,67 punktów;
4. wyboru oferty najkorzystniejszej Wykonawcy Gastro Servis sp. z o.o.

Odwołujący zarzuca, Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp w zw. z art. 26 ust. 3 Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia Wykonawcy Gastro Servis sp. z o.o. wobec niewykazania przez tego wykonawcę spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, tj. zrealizowania w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej 1 usługi żywienia pacjentów w obiekcie ochrony zdrowia o wartości brutto minimum 7 000 000,00 zł, o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia, zgodnie z rozdziałem IV pkt B.2.

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957



- SIWZ, tj. obejmującej przygotowywanie posiłków w kuchni zewnętrznej, ich pakowanie i dowożenie specjalistycznymi środkami transportu do obiektu zamawiającego, a następnie dystrybuowanie bezpośrednio do łóżka pacjenta; względnie zaniechanie wezwania w trybie art. 26 ust. 3 Pzp Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. w sytuacji, gdy Wykonawca nie wykazał, że spełnił warunki udziału w postępowaniu w dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia,
- art. 24 ust. 2 pkt 3 Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. w związku ze złożeniem przez tego Wykonawcę informacji (oświadczenia), że zrealizowana przez niego usługa na rzecz Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu obejmowała również dystrybucję posiłków, bezpośrednio do łóżek pacjentów, podczas gdy jest to nieprawdą i miało wpływ na wynik postępowania;
 - art. 91 ust. 1 i 2 ust. 1 Pzp poprzez ocenę oferty Odwołującego w kryterium „doświadczenia Wykonawcy” w sposób nieprawidłowy, niezgodny z kryteriami oceny ofert wskazanymi w SIWZ, polegającą na nieprzyznaniu Odwołującemu dodatkowych 2 punktów w kryterium „doświadczenie Wykonawcy za usługi żywienia pacjentów o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia, zgodnie z rozdziałem IV pkt B.2. SIWZ, co skutkowało przyznaniem Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. 20 punktów w kryterium oceny „doświadczenie Wykonawcy” zamiast 6,67 punktów;
 - art. 7 ust. 1 Pzp poprzez przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób niezgodny z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, polegający na zaniechaniu wykluczenia Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. z postępowania wobec niespełnienia warunków udziału w postępowaniu i złożenia nieprawdziwego oświadczenia, mającego wpływ na postępowanie, a ponadto na dokonaniu nieprawidłowej oceny oferty Odwołującego w kryterium oceny „doświadczenie Wykonawcy” i przyznaniu 1 zamiast 3 punktów w tym kryterium, co skutkowało przyznaniem Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. łącznie 20 zamiast 6,67 punktów w kryterium „doświadczenie Wykonawcy”.

Wobec powyższego Odwołujący żąda nakazania Zamawiającemu:

- wykluczenia Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. z udziału w postępowaniu wobec niespełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, względnie wezwania w trybie art. 26 ust. 3 Pzp do wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu;
- wykluczenia Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. z udziału w postępowaniu wobec złożenia przez tego Wykonawcę nieprawdziwej informacji mającej wpływ na wynik postępowania
- unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;
- dokonania ponownej oceny ofert;
- przyznania Odwołującemu dodatkowych 2 punktów za doświadczenie wykazane w kryterium oceny „doświadczenie Wykonawcy”;
- przyznania Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. łącznej sumy 6,67 punktów w kryterium „doświadczenie Wykonawcy” zamiast 20 punktów;
- dokonania wyboru oferty Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej.

Na podstawie art. 185 ust. 1 Zamawiający wzywa wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Kopia odwołania w załączeniu.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. M. Kopernika w Łodzi
mgr Wojciech Szrajber (2)

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
SPECJALISTA
mgr Agnieszka Gizicka



Łódź, dnia 25 lutego 2016 roku

Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi
ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź
Tel.: +48 426895911
Faks: +48 426895409
E-mail: a.wawer@kopernik.lodz.pl
www.kopernik.lodz.pl

Odwołujący: Konsorcjum firm:
Vendi Servis sp. z o.o.
ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź
„IZAN +” sp. z o.o.
ul. Żabiniec 46, 31-215 Kraków
CATERMED S.A.
ul. ks. Siemaszki 15A, 92-338 Łódź
ASPEN RES sp. z o.o.
ul. Bularnia 5, 31-222 Kraków

reprezentowane przez pełnomocnika: Tomasz Dobrski

adres do doręczeń:

Vendi Servis sp. z o.o.
ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź
tel. 42 640 57 77 fax. 42 257 28 16
E-mail: przetargi@vendiservis.pl

 **VENDI SERVIS**
Sp. z o.o.
ul. Traktorowa 126
91-204 Łódź
REGON 141568116
NIP 522-28-99-038
(VDMS)

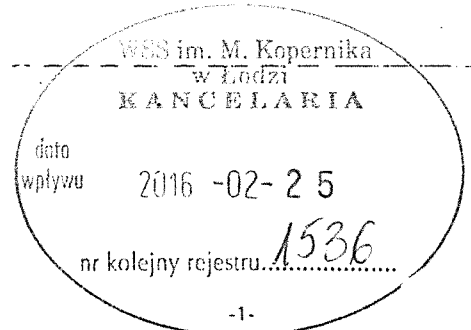
Dotyczy: Nr sprawy 235/ZP/15 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości przekraczającej 207 000 euro na kompleksową usługę żywienia pacjentów i personelu WSS im. M. Kopernika w Łodzi, ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 26 grudnia 2015 roku pod pozycją 2015/S 250-458182.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego (pełnomocnictwo w załączeniu), na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 roku, poz. 2164 tekst jednolity) – dalej: Pzp, wnoszę odwołanie wobec czynności:

1. zaniechania wykluczenia z postępowania Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. wobec niespełnienia przez tego Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, w sytuacji, gdy Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, tj. nie wykazał, że usługa zrealizowana przez tego Wykonawcę na rzecz Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu obejmowała również dystrybucję posiłków, bezpośrednio do łóżek pacjentów; względnie zaniechania wezwania w trybie art. 26 ust. 3 Pzp Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. w sytuacji, gdy Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia,


1 Tomasz Dobrski



2. zaniechania wykluczenia z postępowania Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 Pzp w związku ze złożeniem przez tego Wykonawcę informacji (oświadczenia), że zrealizowana przez niego usługa na rzecz Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu obejmowała również dystrybucję posiłków, bezpośrednio do łóżek pacjentów, podczas gdy jest to nieprawdą i miało wpływ na wynik postępowania;
3. oceny oferty Odwołującego w kryterium „doświadczenie Wykonawcy – polegającej na nie przyznaniu Odwołującemu dodatkowych 2 punktów za usługi żywienia pacjentów o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia, co skutkowało przyznaniem Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. 20 punktów w kryterium oceny „doświadczenie Wykonawcy” zamiast 6,67 punktów;
4. wyboru oferty najkorzystniejszej Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o.

Zarzucam Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp w zw. z art. 26 ust. 3 Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. wobec niewykazania przez tego wykonawcę spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, tj. zrealizowania w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej 1 usługi żywienia pacjentów w obiekcie ochrony zdrowia o wartości brutto minimum 7 000 000,00 zł, o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia, zgodnie z rozdziałem IV pkt B.2. SIWZ, tj. obejmującej przygotowywanie posiłków w kuchni zewnętrznej, ich pakowanie i dowożenie specjalistycznymi środkami transportu do obiektu zamawiającego, a następnie dystrybuowanie bezpośrednio do łóżka pacjenta; względnie zaniechanie wezwania w trybie art. 26 ust. 3 Pzp Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. w sytuacji, gdy Wykonawca nie wykazał, że spełnił warunki udziału w postępowaniu w dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia,
2. art. 24 ust. 2 pkt 3 Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. w związku ze złożeniem przez tego Wykonawcę informacji (oświadczenia), że zrealizowana przez niego usługa na rzecz Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu obejmowała również dystrybucję posiłków, bezpośrednio do łóżek pacjentów, podczas gdy jest to nieprawdą i miało wpływ na wynik postępowania;
3. art. 91 ust. 1 i 2 ust. 1 Pzp poprzez ocenę oferty Odwołującego w kryterium „doświadczenia Wykonawcy” w sposób nieprawidłowy, niezgodny z kryteriami oceny ofert wskazanymi w SIWZ, polegającą na nieprzyznaniu Odwołującemu dodatkowych 2 punktów w kryterium „doświadczenie Wykonawcy za usługi żywienia pacjentów o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia, zgodnie z rozdziałem IV pkt B.2. SIWZ, co skutkowało przyznaniem Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. 20 punktów w kryterium oceny „doświadczenie Wykonawcy” zamiast 6,67 punktów;
4. art. 7 ust. 1 Pzp poprzez przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób niezgodny z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, polegający na zaniechaniu wykluczenia Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. z postępowania wobec niespełnienia warunków udziału w postępowaniu i złożenia nieprawdziwego oświadczenia, mającego wpływ na postępowanie, a ponadto na dokonaniu nieprawidłowej oceny oferty Odwołującego w kryterium oceny „doświadczenie Wykonawcy” i przyznaniu 1 zamiast 3 punktów w tym kryterium, co skutkowało przyznaniem Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. łącznie 20 zamiast 6,67 punktów w kryterium „doświadczenie Wykonawcy”.


VENDI SERVIS
Sp. z o.o.
ul. Traktorowa 126
91-204 Łódź
REGON 141568116
NIP 522-28-99-038
(VDMS)

Tomasz Dobroski
2

Wobec powyższego żądam nakazania Zamawiającemu:

1. wykluczenia Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. z udziału w postępowaniu wobec niespełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, w szczególności wezwania w trybie art. 26 ust. 3 Pzp. do wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu;
2. wykluczenia Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. z udziału w postępowaniu wobec złożenia przez tego Wykonawcę nieprawdziwej informacji mającej wpływ na wynik postępowania
3. unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;
4. dokonania ponownej oceny ofert;
5. przyznania Odwołującemu dodatkowych 2 punktów za doświadczenie wykazane w kryterium oceny „doświadczenie Wykonawcy”;
6. przyznania Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. łącznej sumy 6,67 punktów w kryterium „doświadczenie Wykonawcy” zamiast 20 punktów;
7. dokonania wyboru oferty Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej.

Ponadto wnoszę o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadka - Anny Musiał (wezwanie na adres Odwołującego) - na okoliczność: usługa zrealizowana przez Wykonawcę Gastro Serwis sp. z o.o. na rzecz Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu w okresie od 1 stycznia 2012 do 31 grudnia 2015 roku nie obejmowała dystrybucji posiłków bezpośrednio do łóżek pacjentów.

Oświadczam, iż Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania. W przypadku wykluczenia z udziału w postępowaniu Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. wybrana musiałaby być oferta Odwołującego. Również w przypadku niewykluczenia Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o., ale przyznanie Odwołującemu dodatkowych punktów za referencje poświadczające wykonanie usług żywienia pacjentów spowoduje, obniżenie liczby punktów Wykonawcy Gastro Serwis Sp. z o.o. Przyznanie Odwołującemu w kryterium „doświadczenie Wykonawcy” nie 1 punktu, a 3 punktów, spowodowałoby zmianę sposobu przyznania punktów Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. Wobec faktu, że Odwołujący otrzymałby 3 punkty za wykonane usługi, a Wykonawca Gastro Serwis sp. z o.o. otrzymałby jedynie 1 punkt za wykonane usługi, Wykonawca ten otrzymałby 6,67 punktów w kryterium „doświadczenia Wykonawcy”, zamiast przyznanych mu 20 punktów. Suma punktów Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. wyniosłaby zatem 86,67 punktów, przy 93,53 punktach Odwołującego. Wobec powyższego Odwołujący posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

UZASADNIENIE

W dniu 26 grudnia 2015 roku zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ dotyczące wykonania zamówienia na kompleksową usługę żywienia pacjentów i personelu WSS im. M Kopernika w Łodzi.

I. W rozdziale IV pkt B.2. Zamawiający zawarł opis sposobu oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu w postaci wiedzy i doświadczenia, w brzmieniu:

„2. Wiedza i doświadczenie.

Warunek powyższy zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaze, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał co najmniej 1 usługę żywienia pacjentów o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia w obiekcie

3  **VENDI SERVIS**
Sp. z o.o.
ul. Traktorowa 126
91-204 Łódź
REGON 141568116
NIP 522-28-00-028

Tomasz Dobroski

ochrony zdrowia o wartości brutto minimum 7 000 000,00 zł i udokumentuje, że usługa ta została wykonana należycie.

- Przez obiekt ochrony zdrowia Zamawiający rozumie przedsiębiorstwo podmiotu leczniczego, w którym podmiot ten wykonuje działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.
- Posiłki przygotowywane i dystrybuowane w formie cateringu.
- Przez jedną usługę Zamawiający rozumie jeden/ą kontrakt umowę wykonywany w sposób ciągły przez co najmniej 36 miesięcy.
- W przypadku usług będących w trakcie wykonywania, wymagania w zakresie wartości i czasu wykonania danej usługi dotyczą części umowy już zrealizowanej (tj. od dnia rozpoczęcia wykonywania usługi do upływu terminu składania ofert) i te parametry wykonania usługi Wykonawca obowiązany jest podać w wykazie usług, o którym mowa w rozdziale V.1.c
- Dla potrzeb oceny spełniania warunku określonego w pkt. IV.B.2. Jeśli wartości zostaną podane w walutach innych niż PLN, Zamawiający przyjmie średni kurs PLN do tej waluty podawany przez NBP na dzień opublikowania ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeżeli w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu, Narodowy Bank Polski nie publikuje średniego kursu danej waluty, za podstawę przeliczenia przyjmuje się średni kurs waluty publikowany pierwszego dnia, po dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, w którym zostanie on opublikowany.

UWAGA! Zamawiający informuje, iż usługa żywienia pacjentów zgodna z warunkami opisanymi powyżej dopuszcza Wykonawcę do udziału w niniejszym postępowaniu przetargowym, natomiast kolejna usługa żywienia pacjentów wykazana w kryterium „doświadczenie w kompleksowym żywieniu pacjentów” będzie podlegać punktacji zgodnie z zasadami opisanymi w rozdziale VIII SIWZ.”

W dniu 13 stycznia 2016 roku Zamawiający przekazał Zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający. W pkt I.B\ zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający dokonał „następującej modyfikacji zapisów rozdziału IV SIWZ punkt B2:

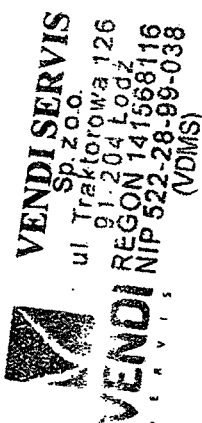
„2. Wiedza i doświadczenie.

Warunek powyższy zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał co najmniej 1 usługę żywienia pacjentów o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia w obiekcie ochrony zdrowia o wartości brutto minimum 7 000 000,00 zł i udokumentuje, że usługa ta została wykonana należycie.

- Przez obiekt ochrony zdrowia Zamawiający rozumie przedsiębiorstwo podmiotu leczniczego, w którym podmiot ten wykonuje działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.
- Przez usługę żywienia pacjentów o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia zamawiający rozumie: **posiłki przygotowywane i dystrybuowane w formie cateringu, rozumiane przez zamawiającego jako posiłki wyprodukowane w kuchni zewnętrznej, znajdującej się poza siedzibą zamawiającego (np. szpitala).** W kuchni zewnętrznej posiłki są wcześniej przygotowane, zapakowane i gotowe dowożone specjalistycznymi środkami transportu do obiektu zamawiającego, a następnie dystrybuowane do jego oddziałów szpitalnych bezpośrednio do łóżka pacjenta.
- Przez jedną usługę Zamawiający rozumie jeden/ą kontrakt umowę wykonywany w sposób ciągły przez co najmniej 36 miesięcy.

4

Tomasz Dobroski



- W przypadku usług będących w trakcie wykonywania, wymagania w zakresie wartości i czasu wykonania danej usługi dotyczą części umowy już zrealizowanej (tj. od dnia rozpoczęcia wykonywania usługi do upływu terminu składania ofert) i te parametry wykonania usługi Wykonawca obowiązany jest podać w wykazie usług, o którym mowa w rozdziale V.1.c
- Dla potrzeb oceny spełniania warunku określonego w pkt. IV.B.2. Jeśli wartości zostaną podane w walutach innych niż PLN, Zamawiający przyjmie średni kurs PLN do tej waluty podawany przez NBP na dzień opublikowania ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeżeli w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu, Narodowy Bank Polski nie publikuje średniego kursu danej waluty, za podstawę przeliczenia przyjmuje się średni kurs waluty publikowany pierwszego dnia, po dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, w którym zostanie on opublikowany."

Dokonana w II.B\ modyfikacja polegała na wskazaniu nowego brzmienia całej jednostki redakcyjnej, tj. punktu B.2. Rozdziału IV SIWZ. Zamawiający nie wskazał, co zostało dodane, a co wykreślone, a po prostu podał nową, pełną treść całej jednostki redakcyjnej.

Odwołujący załączył do oferty trzy referencje dokumentujące wykonanie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert usług żywienia pacjentów o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia w obiekcie ochrony zdrowia o wartości brutto minimum 7 000 000,00 zł, tj.:

- usługa zrealizowana na rzecz Centralnego Szpitala Klinicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Warszawie – wykazana w wykazie usług potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz w wykazie usług żywienia w kryterium oceny „doświadczenie Wykonawcy”;
- usługa zrealizowana na rzecz Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego w Gdańsku – wykazana w wykazie usług żywienia w kryterium oceny „doświadczenie Wykonawcy”;
- usługa zrealizowana na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie – wykazana w wykazie usług żywienia w kryterium oceny „doświadczenie Wykonawcy”.

Zamawiający uznał usługę żywienia zrealizowaną na rzecz Centralnego Szpitala Klinicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Warszawie za usługę złożoną wyłącznie w celu wykazania przez Odwołującego spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający nie przyznał za tę usługę punktu przy ocenie doświadczenia Wykonawcy.

Postępowanie Zamawiającego jest nieprawidłowe. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w ten sposób, że wskazał nową, pełną treść całej jednostki redakcyjnej, tj. punktu 2.B. rozdziału IV SIWZ. W nowej treści tej jednostki redakcyjnej brak było zastrzeżenia, że „usługa żywienia pacjentów zgodna z warunkami opisanymi powyżej dopuszcza Wykonawcę do udziału w niniejszym postępowaniu przetargowym, natomiast kolejna usługa żywienia pacjentów wykazana w kryterium „doświadczenie w kompleksowym żywieniu pacjentów” będzie podlegać punktacji zgodnie z zasadami opisanymi w rozdziale VIII SIWZ.” Brak powyższego zastrzeżenia w zmodyfikowanym punkcie 2.B. Rozdziału IV SIWZ uprawniał Odwołującego do wskazania tej samej usługi zarówno w wykazie usług dokumentujących spełnienie warunków udziału w postępowaniu, jak i w wykazie usług podlegających ocenie w kryterium „doświadczenie Wykonawcy”.

Usługa żywienia pacjentów zrealizowana przez Odwołującego na rzecz Centralnego Szpitala Klinicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Warszawie spełniał opisaną w rozdziale VIII SIWZ w punkcie 3 warunki i Odwołujący powinien otrzymać za tę usługę 1 punkt.

S  **VENDI SERVIS**
Sp. z o.o.
ul. Traktorowa 126
91-204 Łódź
REGON 141568116
NIP 522-28-99-038
(VDMS)

Tomasz Dobrshi.

W rozdziale VIII SIWZ w pkt 3 Zamawiający opisał kryterium oceny „doświadczenie Wykonawcy” w ten sposób, że:

„Wykonawca otrzyma 1 punkt za każdą wykonaną usługę żywienia pacjentów o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia świadczoną w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, w obiekcie ochrony zdrowia o wartości brutto minimum 7 000 000,00 zł spełniająca wymagania określone poniżej i dokumentuje, że usługa ta została wykonana należycie.

- Świadczona w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, w obiekcie ochrony zdrowia. Przez obiekt ochrony zdrowia Zamawiający rozumie przedsiębiorstwo podmiotu leczniczego, w którym podmiot ten wykonuje działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.
- Przez usługę żywienia pacjentów o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia zamawiający rozumie: **posiłki przygotowywane i dystrybuowane w formie cateringu, rozumiane przez zamawiającego jako posiłki wyprodukowane w kuchni zewnętrznej, znajdującej się poza siedzibą zamawiającego (np. szpitala).**

W kuchni zewnętrznej posiłki są wcześniej przygotowane, zapakowane i gotowe dowożone specjalistycznymi środkami transportu do obiektu zamawiającego, a następnie dystrybuowane do jego oddziałów szpitalnych bezpośrednio do łóżka pacjenta.

- Średnia dzienna ilość wydawanych posiłków całodziennych – **minimum 650 szt.**
- Przez jedną usługę Zamawiający rozumie jeden/ą kontrakt umowę wykonywaną w sposób ciągły przez **co najmniej 36 miesięcy. W przypadku wykonywanej usługi zarówno wielkość kontraktu (kwota) jak i czas trwania dotyczą części już zrealizowanej na dzień składania ofert.”**

Zamawiający zaniechał również przyznania 1 punktu w kryterium oceny „doświadczenie Wykonawcy” za usługę zrealizowaną przez Odwołującego na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie. Zamawiający uznał, że usługa zrealizowana na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie nie jest usługą o podobnym charakterze, ponieważ posiłki nie były przygotowywane w kuchni zewnętrznej, znajdującej się poza siedzibą zamawiającego (np. szpitala).

Posiłki dla pacjentów Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie były przygotowywane w kuchni centralnej zlokalizowanej w Krakowie przy ul. Śniadeckich 12A. Posiłki z tej kuchni były przewożone i dystrybuowane w obiekcie Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie położonego w Krakowie przy ul. Kopernika 36. Faktem jest, że Odwołujący dzierżawił od Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie, nieprawdziwe jest jednak uznanie przez Zamawiającego, że kuchnia ta znajduje się na terenie siedziby Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie. Kuchnia centralna, którą dzierżawił Odwołujący, znajduje się w innym budynku niż przedsiębiorstwo podmiotu leczniczego (Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie) i jego siedziba. W budynku tym Szpital Uniwersytecki w Krakowie nie prowadzi działalności leczniczej, ani nie ma w nim swojej siedziby. Fakt, że budynek należy do organu założycielskiego Szpitala Uniwersyteckiego nie oznacza, że znajduje się na terenie siedziby Szpitala Uniwersyteckiego. W tym przypadku jako siedzibę należy rozumieć miejsce prowadzenia głównej działalności podmiotu leczniczego.

Wskazać należy, że budynek, w którym zlokalizowana była kuchnia centralna wykorzystywana przez Odwołującego do przygotowywania posiłków dla Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie, znajduje się pod innym adresem niż siedziba i główne przedsiębiorstwo tego podmiotu leczniczego. Budynek położony przy ul. Śniadeckich 12A stanowi odrębną nieruchomość, zarówno administracyjnie, jak i organizacyjnie wydzieloną.

Na marginesie podnieść należy, że postanowienia SIWZ nie należy interpretować w świetle art. 41 Kodeksu cywilnego. Siedzibą Szpitala nie jest zatem miejscowość, w której siedzibę ma organ zarządzający Szpitala. W kontekście SIWZ należy rozumieć pojęcie siedziby zamawiającego (np. szpitala) jako adres, pod którym zlokalizowana jest siedziba organu zarządzającego,

względnie jako adres, pod którym zlokalizowane jest przedsiębiorstwo podmiotu leczniczego. Przemawia za tym fakt, że w SIWS Zamawiający wskazał, że ocenie podlega usługa zrealizowana w obiekcie ochrony zdrowia zdefiniowanym właśnie jako przedsiębiorstwo podmiotu leczniczego. Nie chodziło zatem Zamawiającemu o usługę zrealizowaną na rzecz podmiotu leczniczego, w jakimkolwiek przedsiębiorstwie tego podmiotu, nawet nie będącym przedsiębiorstwem w którym prowadzona jest działalność lecznicza. Zamawiający wymagał wykazania zrealizowania usługi w przedsiębiorstwie, w którym prowadzona jest działalność lecznicza. Mając powyższe na względzie, w analogiczny sposób należy interpretować pojęcie „kuchni zewnętrznej, znajdującej się poza siedzibą zamawiającego (np. szpitala)”. Kuchnią zewnętrzną, znajdującą się poza siedzibą zamawiającego (np. szpitala) jest kuchnia znajdująca się poza przedsiębiorstwem, w którym podmiot leczniczy prowadzi działalność leczniczą.

Dla prawidłowego zastosowania przewidzianych w SIWZ kryteriów oceny ofert w kryterium „doświadczenie Wykonawcy” kluczowe znaczenie ma ustalenie celu wprowadzenia przez Zamawiającego tego kryterium oceny ofert. Intencją Zamawiającego było przyznanie punktów tym Wykonawcom, którzy mieli doświadczenie w świadczeniu usługi żywienia pacjentów polegającej na wcześniejszym ich przygotowaniu w innym miejscu, pakowaniu i przewożeniu specjalistycznymi środkami transportu do obiektu, w którym podmiot leczniczy prowadzi działalność leczniczą, a następnie na ich dystrybuowaniu bezpośrednio do łóżek pacjentów. Usługa na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie była właśnie w ten sposób przez Odwołującego zrealizowana, tj. Odwołujący przygotowywał posiłki w innym miejscu, niż miejsce prowadzenia przez Szpital Uniwersytecki w Krakowie działalności leczniczej, pakował te posiłki i gotowe dowoził specjalistycznymi środkami transportu do obiektu, w którym Szpital Uniwersytecki w Krakowie prowadził działalność leczniczą, a następnie je dystrybuował bezpośrednio do łóżek pacjentów.

Mając na uwadze, że Szpital Uniwersytecki w Krakowie nie prowadził w budynku przy ul. Śniadeckich 12A działalności leczniczej, ani nie miał tam zlokalizowanej siedziby, a przygotowywane tam posiłki były pakowane i przewożone specjalistycznymi środkami transportu do właściwego obiektu, w którym Szpital Uniwersytecki w Krakowie prowadził działalność leczniczą, przyjęć należy że kuchnia centralna w budynku tym zlokalizowana, jest „kuchnią zewnętrzną, znajdującą się poza siedzibą zamawiającego (np. szpitala)”.

Usługa zrealizowana przez Odwołującego na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie jest zatem usługą podlegającą ocenie w kryterium „doświadczenie Wykonawcy” i Zamawiający winien za nią przyznać Odwołującemu 1 punkt w kryterium „doświadczenie Wykonawcy”.

W świetle powyższego Zamawiający powinien przyznać Odwołującemu w kryterium „doświadczenie Wykonawcy” nie 1 punkt, a 3 punkty. Wówczas zmianie uległby sposób przyznania punktów Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. Wobec faktu, że Odwołujący otrzymałby 3 punkty za wykonane usługi, a Wykonawca Gastro Serwis sp. z o.o. otrzymałby jedynie 1 punkt za wykonane usługi, Wykonawca ten otrzymałby 6,67 punktów w kryterium „doświadczenia Wykonawcy”, zamiast przyznanych mu 20 punktów. Suma punktów Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. wyniosłaby zatem 86,67 punktów.

Sposób oceny oferty Odwołującego w kryterium „doświadczenie Wykonawcy” był niezgodny z SIWZ, naruszał warunki równej konkurencji i doprowadził do wyboru jako oferty najkorzystniejszej oferty Wykonawcy, która nie powinna zostać wybrana.

II. Oferta Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. winna zostać odrzucona przez Zamawiającego z uwagi na niespełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, W rozdziale IV punkt B.2. Zamawiający wymagał wykazania, że „w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał co najmniej 1 usługę żywienia pacjentów o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia w obiekcie

4

Tomasz Dobroski

ochrony zdrowia o wartości brutto minimum 7 000 000,00 zł". Zamawiający zdefiniował usługę żywienia pacjentów o podobnym charakterze co przedmiot niniejszego zamówienia jako „**posiłki przygotowywane i dystrybuowane w formie cateringu, rozumiane przez zamawiającego jako posiłki wyprodukowane w kuchni zewnętrznej, znajdującej się poza siedzibą zamawiającego (np. szpitala). W kuchni zewnętrznej posiłki są wcześniej przygotowane, zapakowane i gotowe dowożone specjalistycznymi środkami transportu do obiektu zamawiającego, a następnie dystrybuowane do jego oddziałów szpitalnych bezpośrednio do łóżka pacjenta.**”

Aby usługa miała podobny charakter co przedmiot niniejszego zamówienia, musi spełniać wszystkie opisane warunki, tj.: posiłki musiały być „wcześniej przygotowywane, zapakowane i gotowe dowożone specjalistycznymi środkami transportu do obiektu zamawiającego, a następnie dystrybuowane do jego oddziałów szpitalnych bezpośrednio do łóżka pacjenta.” Brak któregokolwiek z elementów usługi powoduje, że usługa nie ma charakteru podobnego do przedmiotu niniejszego zamówienia.

W celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca Gastro Serwis sp. z o.o. przedstawił usługę zrealizowaną przez niego na rzecz Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu w okresie od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2015 roku. Zgodnie z umową Wykonawca Gastro Serwis sp. z o.o. przygotowywał i dostarczał posiłki. Umowa nie obejmowała natomiast dystrybucji posiłków bezpośrednio do łóżek pacjentów.

Brak elementu dystrybucji posiłków do oddziałów szpitalnych, bezpośrednio do łóżek pacjentów powoduje, że usługa nie ma charakteru podobnego do przedmiotu niniejszego zamówienia. Z faktu, że Zamawiający wymagał wykazania zrealizowania usługi zawierającej element dystrybucji posiłków do oddziałów szpitalnych, bezpośrednio do łóżek pacjentów, wynikała intencja dopuszczenia do realizacji usługi jedynie takiego wykonawcę, który posiada doświadczenie w dystrybucji posiłków do oddziałów szpitalnych, bezpośrednio do łóżek pacjentów. Doświadczenie w wykonywaniu czynności dystrybucyjnych jest zatem relewantne dla Zamawiającego, a jego niewykazanie winno zostać ocenione przez Zamawiającego jako niespełnienie warunku udziału w postępowaniu.

Wobec niewykazania przez Wykonawcę Gastro Serwis sp. z o.o. zrealizowania usługi obejmującej również dystrybucję posiłków do oddziałów szpitalnych, bezpośrednio do łóżek pacjentów, Zamawiający winien odrzucić ofertę Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o.

III. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca Gastro Serwis sp. z o.o. złożył w dniu 3 lutego 2016 roku wyjaśnienia odnośnie spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca Gastro Serwis sp. z o.o. wyjaśnił, że zrealizowana przez niego usługa w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu obejmowała dostarczanie posiłków, bezpośrednio do łóżek pacjentów. Wykonawca Gastro Serwis sp. z o.o. nie załączył na potwierdzenie żadnych dowodów. Z informacji posiadanych przez Odwołującego wynika, że usługa w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu w okresie od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2015 roku nie obejmowała dystrybucji posiłków do łóżek pacjentów (dowód: zeznania świadka Anny Musiał).

Wobec faktu, że informacje podane przez Wykonawcę Gastro Serwis sp. z o.o. są nieprawdziwe i zostały podane w celu wpłynięcia na wynik postępowania. Gdyby Wykonawca Gastro Serwis sp. z o.o. podał prawdziwą informację, że usługa zrealizowana na rzecz Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych nie obejmowała dystrybucji posiłków bezpośrednio do łóżek pacjentów, Wykonawca ten podlegałby wykluczeniu z postępowania w związku z niespełnieniem warunków udziału w postępowaniu. Natomiast niewykluczenie Wykonawcy Gastro Serwis sp. z o.o. doprowadziło do wyboru oferty tego Wykonawcy jako najkorzystniejszej, w sytuacji gdy wybrana powinna zostać oferta




Odwołującego.

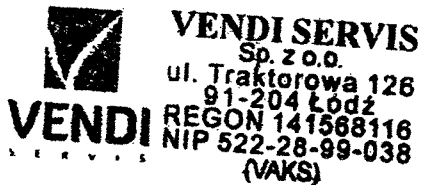
Wobec powyższego wnoszę jak w *petitum*.

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej,
- 2) odpis z KRS Odwołującego,
- 3) dowód wysłania kopii odwołania Zamawiającemu,
- 4) potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania.

Tomasz Dobrzański


VENDI SERVIS
Sp. z o.o.
ul. Traktorowa 126
91-204 Łódź
REGON 141568116
NIP 522-28-99-038
(VBMS)



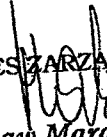
Łódź, dnia 24.II.2016r roku

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu Vendi Servis Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy KRS, pod numerem 0000313772, NIP 5222899038, REGON 141568116, jako Prezes zarządu uprawniony do jednoosobowej reprezentacji Vendi Servis Sp. z o.o., niniejszym udzielam Panu Tomaszowi Dobrskiemu, zamieszkałemu w Łodzi, przy ul. Traktorowej 20 m. 41, 91-129 Łódź, legitymującemu się dowodem osobistym seria nr AZK 831586, PESEL 70070807751, pełnomocnictwa do reprezentowania - w postępowaniach przed Krajową Izbą Odwoławczą w Warszawie dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego przez zamawiającego: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi, ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź – w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, , ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej pod pozycją 2015/S 250-458182 dnia 26.12.2015 r. na: „Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości przekraczającej 207 000 euro na kompleksową usługę żywienia pacjentów i personelu WSS im. M. Kopernika w Łodzi” - znak sprawy 235/ZP/15, w tym do wnoszenia odwołań, przystąpienia do odwołań, sprzeciwów, opozycji oraz innych pism w tych postępowaniach, do cofania wszystkich w/w pism oraz uczestniczenia w rozprawach i posiedzeniach przed tym organem.

Pełnomocnictwo obejmuje również upoważnienie do udzielania dalszych pełnomocnictw w zakresie udzielonego pełnomocnictwa.

PREZES ZARZĄDU


Radosław Maraszek

Łódź, dnia 23. II 2016 roku

**PEŁNOMOCNICTWO
DLA LIDERA KONSORCJUM**

CATERMED S.A. z siedzibą w Krakowie, ul. Siemaszki 15A, 31-201 Kraków, zarejestrowana przez Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000410887, NIP 6772164383, REGON 357938830

niniejszym udziela:

Vendi Servis Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź, zarejestrowana przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy KRS, pod numerem 0000313772, NIP 5222899038, REGON 141568116

pełnomocnictwa

do reprezentowania *Catermed S.A.*, wobec Zamawiającego: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi, ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź, Krajowej Izby Odwoławczej, pozostałych organów, o których mowa w ustawie Prawo Zamówień Publicznych oraz innych organów administracji publicznej – w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej pod pozycją 2015/S 250-458182 dnia 26.12.2015 r. na: „Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości przekraczającej 207 000 euro na kompleksową usługę żywienia pacjentów i personelu WSS im. M. Kopernika w Łodzi” - znak sprawy 235/ZP/15, w tym do dokonywania – w imieniu i na *Catermed S.A.* jako członka Konsorcjum – następujących czynności:

- 1) składania wszelkich dokumentów i oświadczeń w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz ich wycofywania;
- 2) dokonywania wszelkich czynności faktycznych i prawnych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w tym udziału w negocjacjach, dialogu konkurencyjnym, licytacji elektronicznej;
- 3) złożenia (w tym podpisania) oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w tym do potwierdzenia za zgodność z oryginałem wszystkich dokumentów składanych w tym postępowaniu;
- 4) zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego;
- 5) reprezentowania *Catermed S.A.* jako członka Konsorcjum w postępowaniach odwoławczych przed Krajową Izbą Odwoławczą, w tym do uczestniczenia w rozprawach i posiedzeniach przed tym organem oraz składania odwołań, przystąpienia do odwołań, sprzeciwów, opozycji oraz innych pism w tych postępowaniach, a także do cofania wszystkich w/w pism;
- 6) zawierania aneksów do umowy o udzielenie zamówienia publicznego;
- 7) prowadzenia rozmów oraz korespondencji z Zamawiającym dotyczących realizacji umowy o udzielenie zamówienia publicznego oraz składania oświadczeń woli Zamawiającemu dotyczących umowy o udzielenie zamówienia publicznego;
- 8) dokonywania wszelkich innych czynności prawnych i faktycznych, które okażą się niezbędne w związku z realizacją umowy o udzielenie zamówienia publicznego oraz umowy Konsorcjum.

Pełnomocnictwo obejmuje również upoważnienie dla Lidera Konsorcjum do udzielania dalszych pełnomocnictw w zakresie udzielonego pełnomocnictwa (punkty 1-8 powyżej).

Wiceprezes Zarządu

Beata Aych

Prezes Zarządu

Paweł Gronowski

CATERMED S.A.31-201 Kraków, ul. Ks. Siemaszki 15A
NIP 677-21-64-383. Regon 357938830

Łódź, dnia 23.11.16 roku

**PEŁNOMOCNICTWO
DLA LIDERA KONSORCJUM**

„Izan +” sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, ul. Żabiniec 46, 31-215 Kraków, zarejestrowanej przez Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000171397, NIP 796-000-17-98, REGON 005111980

niniejszym udziela:

Vendi Servis Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź, zarejestrowana przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy KRS, pod numerem 0000313772, NIP 5222899038, REGON 141568116

pełnomocnictwa

do reprezentowania *IZAN+ Sp. z o.o.* wobec Zamawiającego: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi, ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź, Krajowej Izby Odwoławczej, pozostałych organów, o których mowa w ustawie Prawo Zamówień Publicznych oraz innych organów administracji publicznej – w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej pod pozycją 2015/S 250-458182 dnia 26.12.2015 r. na: „Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości przekraczającej 207 000 euro na kompleksową usługę żywienia pacjentów i personelu WSS im. M. Kopernika w Łodzi” - znak sprawy 235/ZP/15, w tym do dokonywania – w imieniu i na *IZAN+ Sp. z o.o.* jako członka Konsorcjum – następujących czynności:

- 1) składania wszelkich dokumentów i oświadczeń w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz ich wycofywania;
- 2) dokonywania wszelkich czynności faktycznych i prawnych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w tym udziału w negocjacjach, dialogu konkurencyjnym, licytacji elektronicznej;
- 3) złożenia (w tym podpisania) oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w tym do potwierdzenia za zgodność z oryginałem wszystkich dokumentów składanych w tym postępowaniu;
- 4) zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego;
- 5) reprezentowania *IZAN+ Sp. z o.o.* jako członka Konsorcjum w postępowaniach odwoławczych przed Krajową Izbą Odwoławczą, w tym do uczestniczenia w rozprawach i posiedzeniach przed tym organem oraz składania odwołań, przystąpienia do odwołań, sprzeciwów, opozycji oraz innych pism w tych postępowaniach, a także do cofania wszystkich w/w pism;
- 6) zawierania aneksów do umowy o udzielenie zamówienia publicznego;
- 7) prowadzenia rozmów oraz korespondencji z Zamawiającym dotyczących realizacji umowy o udzielenie zamówienia publicznego oraz składania oświadczeń woli Zamawiającemu dotyczących umowy o udzielenie zamówienia publicznego;
- 8) dokonywania wszelkich innych czynności prawnych i faktycznych, które okażą się niezbędne w związku z realizacją umowy o udzielenie zamówienia publicznego oraz umowy Konsorcjum.

Pełnomocnictwo obejmuje również upoważnienie dla Lidera Konsorcjum do udzielania dalszych pełnomocnictw w zakresie udzielonego pełnomocnictwa (punkty 1-8 powyżej).

IZAN + Sp. z o.o.
31-215 Kraków, ul. Żabiniec 46
NIP: 796-000-17-98
REGON: 005111980

IZAN+ Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU

Andrzej Różański

Kraków, dnia 23. II. 2016 r.**PEŁNOMOCNICTWO
DLA LIDERA KONSORCJUM**

ASPEN RES Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, ul. Bularnia 5, 31-222 Kraków zarejestrowana przez Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000135578, NIP 9451954060, REGON 357942910

niniejszym udziela:

Vendi Servis Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź, zarejestrowana przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy KRS, pod numerem 0000313772, NIP 5222899038, REGON 141568116

pełnomocnictwa

do reprezentowania *ASPEN RES SP. z o.o.*, wobec Zamawiającego: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi, ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź, Krajowej Izby Odwoławczej, pozostałych organów, o których mowa w ustawie Prawo Zamówień Publicznych oraz innych organów administracji publicznej – w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej pod pozycją 2015/S 250-458182 dnia 26.12.2015 r. na: „Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości przekraczającej 207 000 euro na kompleksową usługę żywienia pacjentów i personelu WSS im. M. Kopernika w Łodzi” - znak sprawy 235/ZP/15, w tym do dokonywania – w imieniu i na *ASPEN RES Sp. z o.o.* jako członka Konsorcjum – następujących czynności:

- 1) składania wszelkich dokumentów i oświadczeń w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz ich wycyfywania;
- 2) dokonywania wszelkich czynności faktycznych i prawnych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w tym udziału w negocjacjach, dialogu konkurencyjnym, licytacji elektronicznej;
- 3) złożenia (w tym podpisania) oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w tym do potwierdzenia za zgodność z oryginałem wszystkich dokumentów składanych w tym postępowaniu;
- 4) zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego;
- 5) reprezentowania *ASPEN RES Sp. z o.o.* jako członka Konsorcjum w postępowaniach odwoławczych przed Krajową Izbą Odwoławczą, w tym do uczestniczenia w rozprawach i posiedzeniach przed tym organem oraz składania odwołań, przystąpień do odwołań, sprzeciwów, opozycji oraz innych pism w tych postępowaniach, a także do cofania wszystkich w/w pism;
- 6) zawierania aneksów do umowy o udzielenie zamówienia publicznego;
- 7) prowadzenia rozmów oraz korespondencji z Zamawiającym dotyczących realizacji umowy o udzielenie zamówienia publicznego oraz składania oświadczeń woli Zamawiającemu dotyczących umowy o udzielenie zamówienia publicznego;
- 8) dokonywania wszelkich innych czynności prawnych i faktycznych, które okażą się niezbędne w związku z realizacją umowy o udzielenie zamówienia publicznego oraz umowy Konsorcjum.

Pełnomocnictwo obejmuje również upoważnienie dla Lidera Konsorcjum do udzielania dalszych pełnomocnictw w zakresie udzielonego pełnomocnictwa (punkty 1-8 powyżej).

ASPEN-Res Sp. z o.o., ul. Bularnia 5, Kraków 31-222
REGON 357942910, NIP 945-19-54-060 ©
Sąd Rej. dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie W. XI Gosp. KRS
KRS: 0000135578, Kap. zakł. 7.200.000 zł

PROKURENT

Tomasz Schoen